



“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”
(Trabajo remoto por distanciamiento social)

RESOLUCIÓN DE CONSEJO DE FACULTAD

N° 130-2022-CFCC/TR-DS
Bellavista, marzo 4, 2022

El Consejo de Facultad de Ciencias Contables, de la Universidad Nacional del Callao.

Visto, el Informe N° 01-CEDD de fecha 21 de enero del 2022, remitido por el Presidente de la Comisión de Evaluación de Desempeño Docente del año 2021 Dr. José Balduino Sosa Ruiz, quien solicita al Consejo de Facultad la aprobación de los resultados de la Evaluación de Desempeño Docente de la Facultad de Ciencias Contables correspondiente al Semestre Académico 2021-B.

CONSIDERANDO:

Que, el Artículo 6° del Reglamento de Desempeño Docente aprobado por Resolución N° 212-2017-CU, señala que en la Universidad Nacional del Callao, la evaluación de desempeño docente es una herramienta para asegurar las competencias profesionales de los docentes y de su trabajo; así como también, se utiliza como instrumento de planificación y gestión que permite comparar en cada semestre académico el desempeño esperado del docente con su desempeño o actuación efectiva;

Que, el Artículo 8° del Reglamento de Desempeño Docente establece que, el desempeño docente comprende cinco (5) áreas específicas: A) Proceso enseñanza-aprendizaje, B) Investigación, C) Extensión y responsabilidad social, D) Cumplimiento de actividades académicas y administrativas y E) Formación, capacitación y actualización docente;

Que, el Artículo 10° del Reglamento de Desempeño Docente, indica que la evaluación del desempeño académico docente se debe realizar en forma semestral y, es de aplicación obligatoria en todas las Escuelas Profesionales con el fin de tomar decisiones orientadas a la mejora continua del desempeño del personal docente de la Universidad Nacional del Callao;

Que, el Artículo 11° del Reglamento de Desempeño Docente, señala que el Vicerrectorado Académico supervisa en forma anual la evaluación del desempeño docente realizado en las unidades académicas. Asimismo, el Artículo 12° del citado Reglamento establece que las Facultades son las responsables de la ejecución de la evaluación de sus docentes en los plazos establecidos en los aspectos señalados en las áreas específicas señaladas en el Artículo 8° del presente Reglamento;

Que, el Artículo 23° del Reglamento de Desempeño Docente, establece que para la evaluación del desempeño de los docentes de la Universidad Nacional del Callao, el Consejo de Facultad designará una Comisión de Evaluación de la Facultad. La Comisión de Evaluación de la Facultad estará formada por un docente titular de cada Departamento perteneciente a la Facultad y un estudiante de la facultad, debiendo ser presidida por el docente más antiguo;

Que, con Resolución de Consejo de Facultad N° 006-2021-CFCC de fecha 08 de enero del 2021, se aprobó la designación de la Comisión de Evaluación de Desempeño Docente de la Facultad de Ciencias Contables del año 2021 por el periodo del 01-01-2021 al 31-12-2021; conformado por el Dr. José Balduino Sosa Ruiz como Presidente, Mg. Esther Elen Tafur Alegría como Miembro Suplente y al Sr. Ricardo Alonso Casas Hidalgo estudiante;

Que, el artículo 5° del Decreto Legislativo N° 1496 faculta a las Asambleas Universitarias, Consejos Universitarios, Consejos de Facultad y en general a cualquier órgano de gobierno de universidades públicas y privadas, para que realicen sesiones virtuales con la misma validez que una sesión presencial. Para ello, emplean medios electrónicos u otros de naturaleza similar que garanticen la comunicación, participación y el ejercicio de los derechos de voz y voto de sus miembros. Los medios utilizados para la realización de las sesiones virtuales deben garantizar la autenticidad y legitimidad de los acuerdos adoptados;

Estando a lo acordado por el Consejo de Facultad en su **Sesión Ordinaria Virtual de fecha 04 de marzo 2022** y en uso de las atribuciones concedidas al Consejo de Facultad en el Art. 180° del Estatuto de la Universidad Nacional del Callao;



“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”
(Trabajo remoto por distanciamiento social)

RESOLUCIÓN DE CONSEJO DE FACULTAD
Nº 130-2022-CFCC/TR-DS
Bellavista, marzo 4, 2022

RESUELVE:

1. **APROBAR CON EFICACIA ANTICIPADA, LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DOCENTE CORRESPONDIENTE AL SEMESTRE ACADÉMICO 2021-B**, que comprende a los docentes de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Nacional del Callao.
2. **REMITIR**, la presente Resolución, conjuntamente con los Informes de Evaluación de Desempeño Docente del Semestre Académico 2021-B, al Vicerrectorado Académico, en cumplimiento del Reglamento de Evaluación de Desempeño Docente de la Universidad Nacional del Callao.
3. Transcribir la presente Resolución al Vicerrectorado de Investigación, Secretaría General, Órgano de control Interno, Dirección de la Escuela Profesional del Contabilidad, Departamento Académico, Secretaría del Decanato, Miembros del Consejo de Facultad e interesados.

Regístrese y comuníquese. -



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES


Dr. Freddy Vicente Salazar Sandoval
DECANO

VISTO CFCC
04/03/2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES

MESA DE PARTES
RECIBIDO 24/01/2022
REG.Nº163

INFORME N° 01-CEDD

Para : **Dr. ECON. FREDY VICENTE SALAZAR SANDOVAL**
Decano de la Facultad de Ciencias Contables

De : **Comisión de Evaluación de Desempeño Docente
De la Facultad de Ciencias Contables**

Asunto : **Evaluación de Desempeño Docente 2021-B**

Fecha : **21 de Enero del 2022**

Es grato dirigirme a usted para saludarlo y a la vez hacerle llegar el informe de nuestra función como Comisión de Evaluación de Desempeño Docente, según Resolución de Consejo de Facultad N° 006-2021-CFCC; con los resultados del semestre académico **2021- B**, para ser entregados al **Consejo de Facultad para su aprobación y remitido al Vicerrector Académico (VRA)**. También se entregará a los docentes, el detalle de su evaluación como indica el artículo 25 del Reglamento de Evaluación de Desempeño Docente - EDD.

1. Cumplimiento de informes: Director del Departamento Académico, Director de la Unidad de investigación, Director de la Unidad de Extensión y Responsabilidad Social y Decano de la Facultad de Ciencias Contables.

- El Director del Departamento Académico informo a nuestra hizo llegar a esta Comisión sus calificaciones correspondientes, en una carpeta por cada docente como se le solicito y en concordancia con la Evaluación del Desempeño Docente – EDD, en el Reglamento aprobado mediante la Resolución de Consejo Universitario N° 212-2017-CU del 06 Julio de 2017.

Sus calificaciones correspondieron al Informe del Director del Departamento académico (0-20), Autoevaluación del docente (0-10) y también hizo llegar la calificación de evaluación estudiantil del 2021-B (0-50) y el informe de cumplimiento de funciones administrativas y/o de gestión.

- El Director de la Unidad de investigación informo a nuestra Comisión Evaluación del Desempeño Docente – EDD, señalando a los investigadores con sus correspondientes calificaciones (0-5) y parámetros de evaluación.
- La Directora de la Unidad de Extensión y Responsabilidad Social también informo a la Comisión de Evaluación del Desempeño Docente – EDD, sus correspondientes calificaciones (0-5) y parámetros de evaluación.

Visto, pase al
próximo CFCC
25/02/22



- El Decano de Facultad de Ciencias Contables, Dr. Econ. Fredy Vicente Salazar Sandoval, cumplió el Art. 26º La ponderación de la Evaluación del desempeño Docente, solo para aquellos que se dedican a las actividades de la docencia: será la siguiente:
 - a) Autoevaluación 10%
 - a) Informe del departamento académico 30%
 - b) Evaluación de estudiantes 60%

2. Resultados

La Comisión de Evaluación del Desempeño Docente – EDD, realizó el consolidado de los puntajes brindados por las diferentes dependencias obteniéndose la calificación final cuantitativa es decir en puntuaciones y la calificación cualitativa en escalas brindadas por el Reglamento de Evaluación del Desempeño Docente - EDD.

Se elaboro un informe personalizado por docente indicándose el detalle de su evaluación obteniéndose al final, su calificación numérica y cualitativa, según el artículo 25 del Reglamento de Evaluación del Desempeño Docente- EDD será entregado a cada docente.

La Calificación de Evaluación del Desempeño Docente – EDD, teniendo en cuenta la escala (artículo 31)

- a) Excelente 80 -100
- b) Distinguido 70 -79
- c) Suficiente 56 - 69
- d) Reprobado 0 - 55

De acuerdo con la Resolución de Consejo Universitario N° 212-22017-CU del 06 de julio 2017, se aprobó el Reglamento de Evaluación del Desempeño Docente, según el Decano de Facultad de Ciencias Contables Dr. Econ. Fredy Vicente Salazar Sandoval, cumplió el Art. 26º La ponderación de la Evaluación del desempeño Docente, solo para aquellos que se dedican a las actividades de la docencia: será la siguiente:

- a) Autoevaluación 10%
- a) Informe del departamento académico 30%
- b) Evaluación de estudiantes 60%



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES
Departamento Académico de Contabilidad

Comisión de Evaluación de Desempeño Docente - FCC

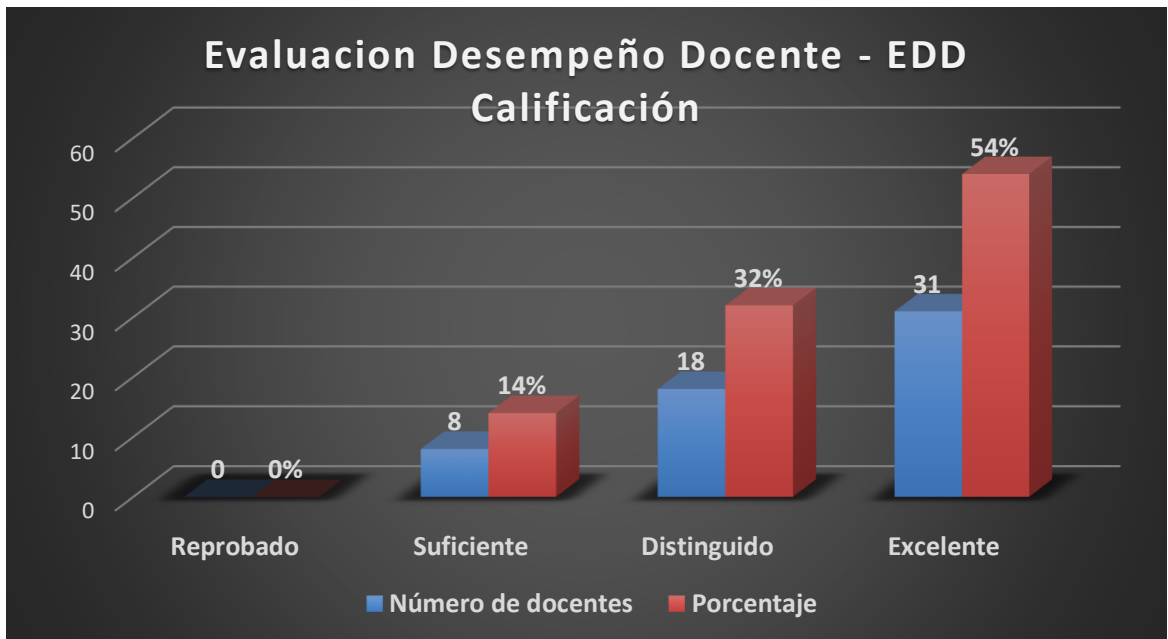
Semestre Académico 2021-B

| N° | COD. | PROFESOR | EVALUACION ESTUDIANTIL | Eval. Direct. Dep. Académico | AUTOEVAL. DOCENTE | EVAL. INVEST. | EVAL. EXT. RESP. | EVAL. ADM. | PUNTAJE EDD | EDD CUALITATIVA |
|----|------|--|------------------------|------------------------------|-------------------|---------------|------------------|------------|-------------|-----------------|
| 1 | 5976 | Mg. Lic. Adm. GRACIELA NOEMI BRITTO GUTIERREZ | 47.600 | 19.330 | 10.000 | | 4.000 | 9.750 | 90.6800 | EXCELENTE |
| 2 | 0354 | Dr. Econ. FREDY VICENTE SALAZAR SANDOVAL (*) | 50.000 | 20.000 | 10.000 | | | 10.000 | 90.0000 | EXCELENTE |
| 3 | 2493 | Mg, Abog. ROGELIO CESAR CACEDA AYLLON | 47.544 | 20.000 | 10.000 | | | 10.000 | 87.5438 | EXCELENTE |
| 4 | 5525 | Mg. Lic. ENRIQUE OMAR BARRUETO CASTILLO | 47.125 | 19.670 | 10.000 | | | 10.000 | 86.7950 | EXCELENTE |
| 5 | 2202 | Dra. Lic. ROSA VICTORIA MESIAS RATTO | 46.967 | 20.000 | 9.500 | | 5.000 | 10.000 | 91.4667 | EXCELENTE |
| 6 | 1246 | Dr. C.P.C. WALTER ZANS ARIMANA | 46.892 | 19.950 | 10.000 | | 3.000 | 10.000 | 89.8417 | EXCELENTE |
| 7 | 5850 | Mg. Lic. ANGELA IVONNE CRUZADO PORTALANZA | 46.350 | 20.000 | 10.000 | | 5.000 | 10.000 | 91.3500 | EXCELENTE |
| 8 | 1541 | Mg. C.P.C. WILMER ARTURO VILELA JIMENEZ | 46.238 | 12.670 | 9.500 | | | 10.000 | 78.4075 | DISTINGUIDO |
| 9 | 5525 | Mg. C.P.C. ROSAURA VENECIA PAIVA CRUZ | 46.183 | 11.000 | 8.500 | | | - | 65.6833 | SUFICIENTE |
| 10 | 2063 | Dra. GEORGINA ROSA ALVARADO ACUÑA | 46.044 | 20.000 | 10.000 | | | - | 76.0438 | DISTINGUIDO |
| 11 | 1712 | Mg. C.P.C. NOEDING EDITH CARDENAS LARA | 45.492 | 17.140 | 6.500 | | | 10.000 | 79.1317 | DISTINGUIDO |
| 12 | 2583 | Mg, Abog. GUIDO MERMA MOLINA | 45.367 | 19.570 | 10.000 | | 5.000 | 9.165 | 89.1017 | EXCELENTE |
| 13 | 5569 | Dra. C.P.C. LUCY EMILIA TORRES CARRERA | 45.344 | 20.000 | 10.000 | 5.000 | 5.000 | 10.000 | 95.3438 | EXCELENTE |
| 14 | 1256 | Dra. C.P.C. BERTHA MILAGROS VILLALOBOS MENESES | 45.300 | 19.630 | 10.000 | | 3.000 | 7.665 | 85.5950 | EXCELENTE |
| 15 | 1386 | Mg. Lic. EFRAIN PABLO DE LA CRUZ GAONA | 45.208 | 20.000 | 9.500 | | 4.000 | 10.000 | 88.7083 | EXCELENTE |
| 16 | 2227 | Mg. C.P.C. WALTER VICTOR HUERTAS NIQUEN | 45.183 | 20.000 | 10.000 | | 5.000 | 10.000 | 90.1833 | EXCELENTE |
| 17 | 2848 | Dr. Econ. CESAR AUGUSTO RUIZ RIVERA | 44.983 | 12.000 | 9.500 | | | 10.000 | 76.4833 | DISTINGUIDO |
| 18 | 6349 | Dra. SABA ASUNCIÓN CABRERA CHAUPIN | 44.975 | 18.420 | 10.000 | | | 10.000 | 83.3950 | EXCELENTE |
| 19 | 6515 | Mg. C.P.C. ERWIN OMAR GAMARRA ESPINOZA | 44.888 | 17.050 | 9.500 | | | - | 71.4375 | DISTINGUIDO |
| 21 | 6517 | Mg. C.P.C. JUAN ANTONIO LEON MUÑOZ | 44.806 | 19.670 | 9.500 | | | 4.500 | 78.4763 | DISTINGUIDO |
| 22 | 1948 | Mg. JUAN EPIFANIO LOAYZA BELLIDO | 44.456 | 19.970 | 10.000 | | | 9.500 | 83.9263 | EXCELENTE |
| 23 | 6095 | Mg. C.P.C. MARIBEL RIMACHE INCA | 44.238 | 18.600 | 10.000 | | | 10.000 | 82.8375 | EXCELENTE |
| 24 | 6410 | Mg. CATALINA DEL CARMEN LOPEZ FLORES | 44.088 | 20.000 | 10.000 | | 5.000 | 5.000 | 84.0875 | EXCELENTE |
| 25 | 1370 | Mg. C.P.C. MANUEL ERNESTO FERNANDEZ CHAPARRO | 44.019 | 12.670 | 9.000 | | | 6.665 | 72.3538 | DISTINGUIDO |
| 26 | 8497 | Mg. C.P.C. LUIS EDUARDO ROMERO DUEÑEZ | 43.963 | 19.760 | 9.500 | | | 10.000 | 83.2225 | EXCELENTE |
| 27 | 1966 | Mg. ROCIO KARIM COLLAO DIAZ | 43.875 | 12.000 | 6.500 | | | - | 62.3750 | SUFICIENTE |

| | | | | | | | | | | | |
|----|------|-------------|-------------------------------------|--------|--------|--------|-------|--------|---------|-------------|-----------|
| 28 | 2917 | Dr. C.P.C. | ROGER HERNANDO PEÑA HUAMAN | 43.863 | 19.000 | 10.000 | | 10.000 | 82.8625 | EXCELENTE | |
| 29 | 0636 | Lic. | CESAR VIDAL SACIGA PALOMINO | 43.383 | 17.080 | 8.000 | | 10.000 | 78.4633 | DISTINGUIDO | |
| 30 | 1713 | Dr. C.P.C. | JOSÉ BALDUINO SOSA RUIZ | 43.183 | 12.670 | 9.500 | | 10.000 | 75.3533 | DISTINGUIDO | |
| 31 | 1369 | Mg. C.P.C. | LUIS ENRIQUE VERASTEGUI MATTOS | 43.144 | 11.670 | 9.000 | 5.000 | 10.000 | 78.8138 | DISTINGUIDO | |
| 32 | 6092 | Dra. C.P.C. | LINA ARGOTE LAZON | 43.067 | 20.000 | 9.500 | | 10.000 | 82.5667 | EXCELENTE | |
| | 8963 | Mg. | OSWALDO ISAIAS LEVANO SARMIENTO | 42.931 | 14.380 | 8.000 | | - | 65.3113 | SUFICIENTE | |
| 33 | 0938 | Mg. C.P.C. | RONAL PEZO MELENDEZ | 42.917 | 19.000 | 10.000 | | 10.000 | 81.9167 | EXCELENTE | |
| 34 | 6168 | Mg. C.P.C. | ESTHER ELEN TAFUR ALEGRIA | 42.800 | 19.900 | 10.000 | 5.000 | 8.835 | 86.5350 | EXCELENTE | |
| 35 | 1747 | Mg. C.P.C. | GLADYS ESPINOZA VASQUEZ | 42.313 | 19.940 | 10.000 | 3.000 | 10.000 | 85.2525 | EXCELENTE | |
| 36 | 2816 | Mg. C.P.C. | JUAN CARLOS ESTUARDO QUIROZ PACHECO | 42.275 | 17.840 | 8.000 | 5.000 | 10.000 | 83.1150 | EXCELENTE | |
| 37 | 1710 | Dr. Econ. | MANUEL ENRIQUE PINGO ZAPATA | 42.263 | 20.000 | 10.000 | 5.000 | 5.000 | 10.000 | 92.2625 | EXCELENTE |
| 38 | 6181 | Dr. C.P.C. | HUMBERTO RUBEN HUANCA CALLASACA | 42.188 | 19.050 | 9.500 | 5.000 | 10.000 | 85.7375 | EXCELENTE | |
| 39 | 2518 | Mg. C.P.C. | JUAN ROMAN SANCHEZ PANTA | 41.981 | 17.290 | 9.500 | | 9.800 | 78.5713 | DISTINGUIDO | |
| 40 | 2996 | Mg, Abog. | MIGUEL ANGEL JULCA BABARZY | 41.800 | 12.500 | 8.500 | | 9.500 | 72.3000 | DISTINGUIDO | |
| 41 | 1938 | Mg. | JUAN JORGE ZAPATA URDIALES | 41.775 | 17.520 | 8.000 | | 8.835 | 76.1300 | DISTINGUIDO | |
| 42 | 6173 | Dra. C.P.C. | ESTHER MERCEDES JESUS LAUREANO | 41.525 | 16.110 | 9.500 | | 8.250 | 75.3850 | DISTINGUIDO | |
| 43 | 4092 | Econ. | GLADYS ENCALADA BACA | 41.481 | 12.000 | - | | 10.000 | 63.4813 | SUFICIENTE | |
| 44 | 6344 | Mg. | ESTHER OLIVIA ACOSTA MIRAVAL | 41.413 | 19.980 | 9.500 | 5.000 | 10.000 | 85.8925 | EXCELENTE | |
| 45 | 0956 | Mg. C.P.C. | MARCO ANTONIO REYES ZELADA | 41.200 | 17.860 | 9.000 | 5.000 | 10.000 | 83.0600 | EXCELENTE | |
| 46 | 8632 | Mg. | HAROLD ROLF HURTADO VACALLA | 40.750 | 19.670 | 9.500 | | 9.500 | 79.4200 | DISTINGUIDO | |
| 47 | 1223 | Dr. C.P.C. | RAUL WALTER CABALLERO MONTAÑEZ | 40.533 | 19.480 | 9.000 | 5.000 | 7.500 | 81.5133 | EXCELENTE | |
| 48 | 1336 | Mg. C.P.C. | EMMA ROSARIO ALVAREZ GUADALUPE | 40.450 | 19.670 | 10.000 | | 10.000 | 80.1200 | EXCELENTE | |
| 49 | 2033 | C.P.C.C. | ROSARIO POLO LUZ | 40.192 | 12.000 | 4.000 | | 6.500 | 62.6917 | SUFICIENTE | |
| 50 | 2806 | Mg. Lic. | ANNE ELIZABETH ANICETO CAPRISTAN | 39.992 | 20.000 | 10.000 | | 10.000 | 79.9917 | DISTINGUIDO | |
| 51 | 2947 | Dra. | ANA MERCEDES LEON ZARATE | 38.942 | 18.460 | 10.000 | | 7.600 | 75.0017 | DISTINGUIDO | |
| 52 | 2410 | Mg. C.P.C. | ANA CECILIA ORDOÑEZ FERRO | 38.458 | 20.000 | 10.000 | 5.000 | 5.000 | 10.000 | 88.4583 | EXCELENTE |
| 53 | 0008 | Mg. C.P.C. | MIGUEL ANGEL ANDRADE GARCIA | 37.513 | 19.670 | 10.000 | 4.000 | 10.000 | 81.1825 | EXCELENTE | |
| 54 | 2817 | Mg. C.P.C. | VICTOR HUGO HERRERA MEL | 37.206 | 12.000 | 7.000 | 5.000 | 5.000 | 66.2063 | SUFICIENTE | |
| 55 | 0414 | Lic | MODESTO ROLAN ALCANTARA RAMIREZ | 34.408 | 12.000 | 4.000 | | 10.000 | 60.4083 | SUFICIENTE | |
| 56 | 2883 | Mg. C.P.C. | LILIANA RUTH HUAMAN RONDON | 34.000 | 20.000 | 10.000 | | 10.000 | 74.0000 | DISTINGUIDO | |
| 57 | 2885 | Lic. Adm. | EMILIANO RAUL PAJUELO MENDOZA | 32.763 | 11.670 | 7.000 | | 10.000 | 61.4325 | SUFICIENTE | |

(*) Resolución N° 212-17-CU Reglamento de Desempeño Docente, en su Art. 26°, señal: solo para aquellos que se dedican a las actividades de la docencia

| Evaluación Desempeño Docente - EDD | | |
|------------------------------------|--------------------|-------------|
| Calificación | | |
| CUALITATIVA | NÚMERO DE DOCENTES | PORCENTAJE |
| Reprobado | 0 | 0% |
| Suficiente | 8 | 14% |
| Distinguido | 18 | 32% |
| Excelente | 31 | 54% |
| Total | 57 | 100% |



| PUNTAJE EDD. 2021-A | |
|---------------------|---------------------|
| PUNTUACIÓN PROMEDIO | DESVIACIÓN ESTANDAR |
| 79.95 | 8.69 |

3. Logros

Se logró obtener indicadores que califican en la Evaluación de Desempeño Docente -EDD, en nuestra Facultad de Ciencias Contables. Estos indicadores permitirán al docente conocer sus fortalezas y debilidades, las mismas que orientarán a un mejor resultado en su labor como docente.

4. Dificultades

a) EL Reglamento enviado por el Vicerrectorado Académico de la Universidad Nacional del Callao ha mejorado los errores en la fórmula para determinar la calificación de la Evaluación de Desempeño

Docente (artículo 29 del citado Reglamento).

En vista de lo descrito en el párrafo anterior, esta comisión tomo la decisión de evaluar el Desempeño Docente tomando en cuenta el artículo 27 del citado Reglamento, teniendo como puntuación máxima 100 puntos distribuidos en los rubros que considera dicho artículo.

- b) Los profesores a tiempo parciales también fueron evaluados en base 100 puntos teniendo en cuenta que ellos no realizan investigación y no tienen carga administrativa.

Muchos profesores a tiempo completo no realizan labores administrativas y tampoco están realizando investigación por lo cual resulta perjudicial en su puntuación final.

5. Recomendaciones

- a) Sugerir al Vicerrectorado Académico revisar el Reglamento de Evaluación de Desempeño Docente con el fin de levantar los posibles errores observados.
- b) Aclarar la calificación con respecto a los docentes a tiempo parciales y docentes a tiempo completo que no tienen labor administrativa ni investigación.
- c) Propiciar reuniones con los miembros del Comité de Evaluación de Desempeño Docente de las Facultades de la Universidad con el fin de unificar criterios y aclarar dudas sobre la aplicación del presente Reglamento.

Es todo lo que tenemos que informar.

Atentamente,



Dr. C.P.C. **Jose Balduino Sosa Ruiz**
Presidente de la Comisión de EDD

Mg. CPC. **Esther Elen Tafur Alegria**
Miembro de la Comisión de EDD